

A (3 points)

Est-ce toujours une décision appropriée que de fixer un prix plancher sur un marché concurrentiel afin d'accroître le revenu des offreurs ? Pourquoi ?

Pas toujours. Si ce prix est supérieur au prix d'équilibre concurrentiel, les quantités qui seront vendues le seront à un prix plus élevé, ce qui augmentera évidemment le revenu des offreurs. Mais à la suite de l'augmentation du prix, une partie de la demande aura été évincée du marché, ce qui se traduira par une baisse des quantités effectivement échangées, qui viendra réduire le surplus, et donc le revenu, des producteurs. Si la demande est suffisamment élastique, cette réduction de revenu peut être plus importante que l'augmentation due à la hausse du prix.

B (4 points)

Le marché des tricycles est un marché concurrentiel. On y instaure une taxe de 10 euros par tricycle. Si les offreurs perçoivent un prix inférieur de 8 euros à ce qu'il était auparavant,

a) que peut-on dire du prix payé par les demandeurs ?

Qu'ils paient 2 euros de plus.

b) et des élasticités de la demande et de l'offre sur ce marché ?

Si les offreurs supportent la plus grande partie de la taxe, c'est que l'offre est moins élastique que la demande (graphique possible + explication du ratio de transfert $E_s / (E_s - E_d)$)

C (1+2+2+2 = 7 points)

La demande de lait (en millions de litres) est donnée par $D = -20p + 152$ (où p est le prix du litre en euros) et l'offre est donnée par $S = 188p - 4$. En supposant que le marché est concurrentiel :

a) Représentez cette situation graphiquement.

Pas de difficulté particulière.

b) Calculez le prix et les quantités d'équilibre, le surplus des consommateurs, le surplus des producteurs et le surplus collectif.

$S = D \rightarrow p^* = 0.75$ et $q^* = 137$. On note que $S = 0$ pour $p = 0.02$ et $D = 0$ pour $p = 7.6$.

$SC = 0.5 \times 137 \times (7.6 - 0.75) = 469.225$

$SP = 0.5 \times 137 \times (0.75 - 0.02) = 50.005$

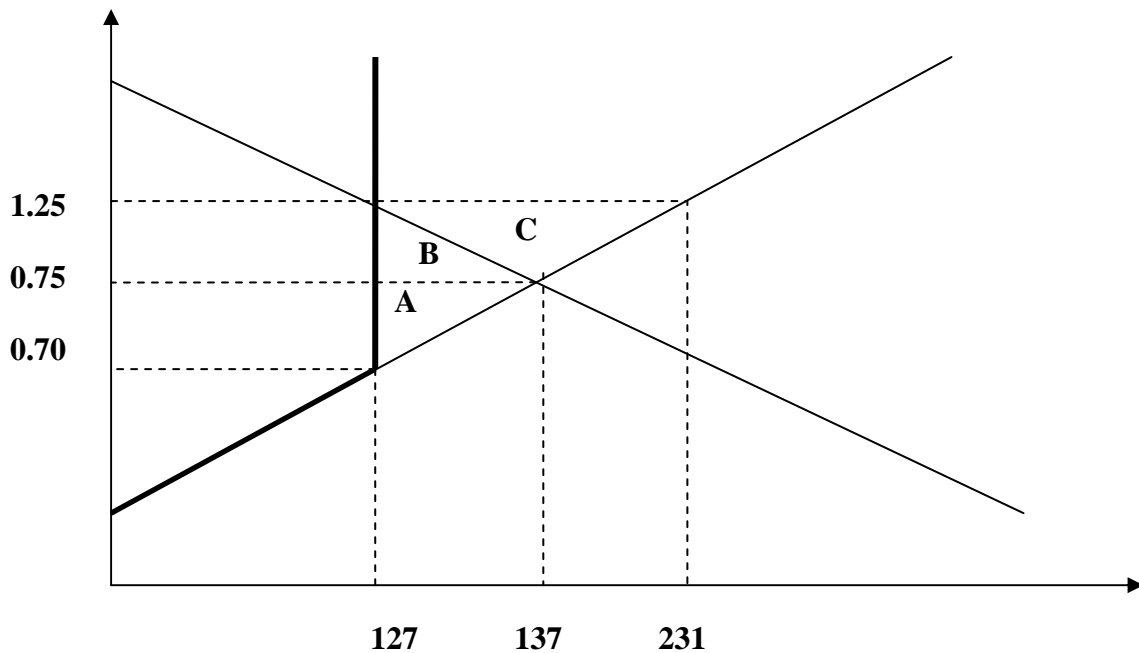
$ST = 469.225 + 50.005 = 519.23$

c) Le gouvernement instaure un prix de soutien d'1,25 euros. Combien devrait-il payer aux producteurs de lait afin d'acquiescer leur offre excédentaire ?

Si $p = 1.25$, $D = 127$ et $S = 231$. L'offre excédentaire $S - D = 104$. Il faudra donc payer $1.25 \times 104 = 130$

d) Combien devrait-il payer aux producteurs de lait afin de les inciter à réduire leur production à 127 millions de litres ?

Voir graphique ci-dessous. Le coût est $A + B + C = 0.5 \times (137 - 127) (1.25 - 0.75) + 0.5 \times (137 - 127) (0.75 - 0.70) + [0.5 \times (231 - 137) (1.25 - 0.75) + 0.5 \times (137 - 127) (1.25 - 0.75)] = 28.75$



D (3 points)

Le monopole simple est inefficace parce que :

- a) il conduit les acheteurs à payer un prix trop élevé ;
- b) il empêche la réalisation d'autres ventes et d'autres achats.

Expliquez.

b. Il serait possible d'améliorer à la fois la situation des offreurs et des demandeurs en augmentant la production et en vendant ce supplément à un prix inférieur au prix de monopole. Le monopole est donc inefficace. Le fait que le prix soit élevé n'est pas, en lui-même, un facteur d'inefficacité.

E (3 points)

Sur un marché où la demande est très élastique, le prix pratiqué par un monopoleur est peu différent du prix de marché concurrentiel.

Vrai – Faux – Expliquez.

Vrai. Si la demande est très élastique, le pouvoir de marché est faible et le monopoleur fixe le prix (prix de demande) peu au-dessus du coût marginal (dont la courbe s'identifie à une courbe d'offre sur un marché concurrentiel). Le prix se situe donc sur la courbe de demande, peu au-dessus de la courbe d'offre. Il est donc peu différent du prix de marché concurrentiel.